

LA EJECUCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS EN EL MEDIO NATURAL

JUSTO GARCÍA NAVARRO y PILAR R. MONTEVERDE

E.T.S.I. Agrónomos. Universidad Politécnica de Madrid

"Al paisaje le da igual lo que ocurra, el paisaje sigue en pie hasta que lo destruye la mano del hombre, pero, si escapa a ella, permanece impávido frente a nuestras angustias y dolores, él y su inmutable devenir. Incluso la muerte le es indiferente. Podría yo morir ahora mismo y el paisaje no se inmutaría, ni un leve temblor en las hojas de los árboles, ni una nota falsa en el trino de los vencejos, ni un sobresalto en el dulce movimiento de las nubes".

Rosa Regás (2001)

RESUMEN:

La preocupación del hombre por cuidar sus intervenciones en el medio natural es relativamente reciente y proviene de esa relación del hombre con la naturaleza que supone el hecho de construir y de la generación del lugar.

La creciente conciencia social y el convencimiento de la necesidad de conservar el equilibrio natural, como forma de proteger la biodiversidad y conservar el espacio, ha mediatizado las intervenciones en el medio natural, provocando inseguridades y dudas que se reflejan en lo allí construido. La solución habitual ha sido "no hacer" o "hacer lo mínimo", apoyándose en lo ya existente.

Se propone valorar el paisaje como un recurso natural más del espacio, afectado por las intervenciones de carácter antrópico que se producen sobre el mismo.

Esta propuesta pretende reflexionar la forma de actuar en los espacios físicos para su adecuación a las necesidades planteadas, con el objetivo de su utilización y disfrute.

ABSTRACT:

The man preoccupation to care his natural areas interventions is relatively recent and it proceeds of that man relation with the landscape that assumes the made to build and the place generation.

The social conscience increasing and the conviction of natural balance need to preserve, as method to biodiversity protect and place preserve, has agreed the natural areas interventions, rousing uncertainty and doubt reflected over that built there. The usual solution has been "not to make" and "to make the least", resting on that already existent.

3.4. Criterios de diseño de las infraestructuras de los espacios naturales

Sobre la intervención de técnicos y proyectistas en el diseño de construcciones e infraestructuras en el medio natural, la experiencia de las últimas décadas generó una general desconfianza, de la sociedad en general y de la administración en particular, con respecto a la calidad de sus actuaciones.

Tal actitud se ve corroborada por los resultados de las encuestas realizadas para el proyecto de investigación sobre Parques Naturales antes aludido, que reflejan un valor neo-arcaico genérico que reafirma el sentir generalizado de que lo antiguo es lo bueno y aceptado, sin que ello quiera necesariamente decir que lo nuevo produzca rechazo.

Lo cierto es que proyectos desafortunados en cuanto a materiales y sistemas constructivos utilizados, junto a diseños no apropiados a las características del entorno, han traído como consecuencia que se fomenta y, siempre que ha sido posible, se exija la restauración y rehabilitación de viejas construcciones y la limitación a materiales autóctonos y recursos técnicos tradicionales, sin tener demasiado en cuenta la calidad intrínseca del bien recuperado o protegido, pero, eso sí, con la garantía de que con tales medidas no cabe prácticamente la sorpresa, muchas veces desagradable, en el resultado final.

Esta línea de actuación, en sí misma no muy acertada, aporta la seguridad de lo conocido y, en su defecto, la tranquilidad del mal menor, pero ha cercenado en muchos casos la capacidad técnica del proyectista y sus recursos de diseño, eliminando así la posibilidad de identificar y datar las características de cada actuación.

Con carácter general, debemos defender que cualquier obra de ingeniería o arquitectura, y las soluciones por ella incorporadas, debe responder a un momento, a una época. La coyuntura de la actual parece que se identifica por la desconfianza en lo novedoso, la defensa a ultranza de la conservación y, como ya se ha apuntado, la apuesta por la recuperación de lo aprehendido desde la costumbre, de lo aceptado por la razón. Actuaciones como las de César Manrique en la isla de Lanzarote, popularmente aceptada y reconocida en su calidad, junto a polémicas como la suscitada en torno a la propuesta de Chillida y su montaña hueca, no vienen sino a recalcar la desconfianza que provoca el atrevimiento de la vanguardia, al tiempo que corroboran la necesidad actuar con valentía y con criterio, también en el medio natural.

Y así se manifiestan la práctica totalidad de los planes de gestión (PRUG) de los espacios naturales protegidos en el establecimiento de criterios y directrices para diseño y construcción de edificios e infraestructuras, incorporando medidas rigurosamente conservadoras y muy poco permisivas con la iniciativa creadora, con la novedad.

Por todo lo anterior, quizás haya llegado el momento de proponer, con unos adecuados mecanismos de seguimiento, evaluación y control, y desde una reforzada cultura paisajística, la incorporación de una mentalidad más abierta, optimista y esperanzada que permita al proyectista una mayor libertad en el manejo de sus recursos de diseño y en la incorporación de materiales y técnicas actuales.

La investigación en este ámbito proyectual, y la definición y establecimiento de criterios y parámetros que monitoricen en cierta medida las actuaciones en el medio natural, al tiempo que permitan una actuación identificada con modos y tecnologías del momento, deben potenciar la calidad de las intervenciones, con arquitecturas integradas pero de vanguardia, y desde los más estrictos planteamientos del desarrollo sostenible.

A título de ejemplo, alguno de estos criterios que identifiquen las intervenciones en espacios naturales protegidos podría ser:

- a) Adecuación al entorno (integración paisajística).
- b) Ahorro energético y uso de energías alternativas (preferentemente pasivas).

- c) Utilización selectiva de las panorámicas.
- d) Recuperación de infraestructuras agrarias o forestales y viario existentes.
- e) Utilización de la flora autóctona.
- f) Plantaciones selectivas secuenciadas.
- g) Diseño de señalización informativa y mobiliario integrados y unitarios.
- h) Creación de áreas de aparcamiento de bajo impacto.
- i) Diseño global sin barreras arquitectónicas, etc.

Conclusiones

La ordenación de los recursos naturales, así como su adecuada planificación y gestión, ha desarrollado un importante soporte normativo, que los entiende como piedra angular del desarrollo sostenible, cuya consecuencia inmediata ha sido la protección de espacios de interés natural para conservar su biodiversidad y su paisaje.

El problema de la protección y conservación de los espacios naturales protegidos se enmarca en la interacción de una serie de variables del medio inerte, del medio biótico y del medio perceptual.

La preocupación del hombre por cuidar sus intervenciones en el medio natural es relativamente reciente y proviene de esa relación del hombre con la naturaleza que supone el hecho de construir y de la generación del lugar, ha mediatizado las intervenciones en el medio natural, provocando inseguridades y dudas que se reflejan en lo allí construido.

Durante los últimos años ha aumentado la preocupación por minimizar el impacto de las intervenciones humanas en el entorno natural y con frecuencia se exige la restauración y rehabilitación de viejas construcciones y la limitación a materiales autóctonos y recursos técnicos tradicionales.

Esta línea de actuación aporta la seguridad de lo conocido, pero ha cercenado en muchos casos la capacidad técnica del proyectista y sus recursos de diseño, eliminando así la posibilidad de identificar y datar las características de cada actuación.

En muchos planes de gestión (PRUG) de los espacios naturales protegidos se establecen criterios y directrices para diseño y construcción de edificios e infraestructuras, conservadoras y muy poco permisivas con la iniciativa creadora, con la novedad.

Con carácter general, debemos defender que cualquier obra de ingeniería o arquitectura, y las soluciones por ella incorporadas, debe responder a un momento, a una época, y con unos adecuados mecanismos de seguimiento, evaluación y control, permitir una mayor libertad en el manejo de sus recursos de diseño y en la incorporación de materiales y técnicas actuales.

La investigación en este ámbito proyectual, y la definición y establecimiento de criterios y parámetros que monitoricen en cierta medida las actuaciones en el medio natural, deben potenciar la calidad de las intervenciones, con arquitecturas integradas pero de vanguardia, y sobre todo desde los más estrictos planteamientos del desarrollo sostenible.

Referencias bibliográficas

- Aguiló, M. 1999. El paisaje construido: Una aproximación a la idea de lugar. Madrid: Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.
- Aramburu, M. P. et al. 1981. Guía para la elaboración de estudios del medio físico. Madrid: MOPU.

- Cid, O. 1997. Recursos para la Educación Ambiental (pp. 36-81). En VV.AA., *I Jornadas: La Educación Ambiental en Canarias*. Santa Cruz de Tenerife: Consejería de Política Territorial y Medio Ambiente del Gobierno de Canarias. 36-61
- Conclusiones de los Talleres 2001. 7º Congreso de EUROPARC-España ESPARC 2001 (Ávila, 27 junio-1 julio 2001) con el título PLAN DE ACCIÓN DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS DEL ESTADO ESPAÑOL: Una visión desde la sociedad. Editado en la página web de EUROPARC-España, <http://www.europarc-es.org>
- Convenio Europeo del Paisaje, suscrito con fecha 20 de octubre de 2000, y con ocasión de la Conferencia Ministerial celebrada en Florencia, por dieciocho Estados miembros del Consejo de Europa, entre ellos España. El texto completo del Convenio se puede consultar en la siguiente dirección web: <http://www.nature.coe.int/english/cadres/strategy.htm>
- Corraliza, J.A.; García Navarro, J.; Valero, E. 2002. Los Parques Naturales en España: conservación y disfrute. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- ESPARC 2000, 2001. Plan de Acción para los espacios naturales protegidos del Estado español. Una visión desde la gestión. Actas del 6º Congreso de Europarc-España. Madrid: Fundación Fernando González Bernáldez.
- EUROPARC-España, 2001. Plan de Acción para los Espacios Naturales Protegidos del Estado Español. Documento de trabajo, Marzo 2001. Editado en la página web de EUROPARC-España, <http://www.europarc-es.org>
- García Navarro, J. et al. 1999. Líneas y formas de las construcciones rurales ante la conservación del paisaje. *Diseño de la Ciudad*, 18, 95-101.
- García Moruno, L. 1998. Criterios de diseño para la integración de las construcciones rurales en el paisaje. Tesis doctoral, sin publicar. Madrid: ETSIAM.
- Gutiérrez Pérez, J. 1995. La Educación Ambiental. Fundamentos teóricos, propuestas de transversalidad y orientaciones extracurriculares. Madrid: La Muralla.
- Heidegger, M. 1954. Construir, habitar, pensar. En Conferencias y artículos. Barcelona: Ed. del Serbal, 1994.
- Langer, S. K. 1953. Feeling and form, a theory of art. Londres.
- Ley 4/1989, de 27 de marzo, de conservación de los espacios naturales y de la flora y fauna silvestre (BOE de 28 de marzo).
- Regás, R. 2001. La canción de Dorotea. Editorial Planeta: Barcelona